

PROVA DE ANALISTA

Texto CB1A6BBB

O uso de animais em pesquisas e testes científicos é submetido a comitês de ética com o intuito de evitar procedimentos que lhes causem sofrimento ou dor. Caso o Brasil abolisse a prática de testes desse tipo, a ciência brasileira se tornaria dependente da tecnologia externa. Como cientista, posso apresentar exemplos de ações que custaram a vida de animais, mas que salvaram muitas vidas humanas.

Internet: (com adaptações).

Considerando aspectos pertinentes ao raciocínio analítico, julgue os próximos itens, relativos ao texto CB1A6BBB.

45 No trecho “posso apresentar exemplos de ações que custaram a vida de animais, mas que salvaram muitas vidas humanas” — no último período do texto —, emprega-se um argumento fundamentado em um raciocínio falacioso de indução.

RECURSO

O cientista disse que poderia apresentar exemplos de ações que custaram a vida de animais, mas que salvaram muitas vidas humanas, mas não os apresentou. Podemos, então, considerar que a fala do cientista foi falaciosa, mas não necessariamente por indução.

Assim, o item seria considerado ERRADO.

Por outro lado, considerando que o cientista realmente apresentará os exemplos mencionados teremos um raciocínio indutivo (parte-se do particular para o geral) e não necessariamente falacioso.

Assim, o item seria considerado ERRADO.

Pelo exposto, peço alteração do gabarito de CERTO para ERRADO